

TRIBUNALE DI PISA

Sezione Fallimentare

Piano di ristrutturazione dei debiti del consumatore ex art. 67 CCII

Nell'interesse del Sig. **MASSIMILIANO CAMMILLI** nato a [REDACTED] (C.F. CMMMSM79E29G702B) residente a [REDACTED] in questo procedimento rappresentato e difeso dall'Avv. Luca Lauricella del Foro di Pisa (C.F.: LRCLCU83B11A089L – Fax. 050 7911408 – pec: luca.lauricella@pecordineavvocatipisa.it); domiciliato presso lo studio di quest'ultimo in Pisa (PI), Via Nino Pisano n. 4, come da mandato steso in calce al presente atto. Il difensore chiede di ricevere le notifiche relative al presente procedimento all'indirizzo pec: luca.lauricella@pecordineavvocatipisa.it.

PREMESSO CHE

- Con istanza del 22 maggio 2023, il ricorrente chiedeva alla Camera di Commercio Toscana Nord – Ovest – Organismo di composizione della crisi da sovraindebitamento la nomina del professionista;
- con provvedimento del 26 maggio 2023, la suddetta Camera di Commercio nominava per l'esercizio delle funzioni di gestore della crisi da sovraindebitamento l'avv. Giuseppe Vecchio che accettava **l'incarico (doc. 1)**;
- il ricorrente non è soggetto alla procedura di liquidazione giudiziale;
- non ha fatto ricorso, nei precedenti cinque anni, alla procedura di composizione della crisi da sovraindebitamento;
- si è manifestato un perdurante squilibrio tra le obbligazioni assunte e il patrimonio prontamente liquidabile per farvi fronte, che di fatto non rende possibile adempiere alle obbligazioni secondo le scadenze originariamente pattuite;
- pertanto, in presenza di sovraindebitamento ha predisposto, con l'ausilio dell'Avv. Giuseppe Vecchio, quale gestore della crisi da sovraindebitamento, il presente piano di ristrutturazione dei debiti del consumatore;
- come previsto normativamente, il professionista nominato con le funzioni di gestore «assume ogni iniziativa funzionale alla predisposizione del piano di ristrutturazione e all'esecuzione dello



stesso».

Tutto ciò premesso, l'odierno istante così come rappresentato e difeso, intende proporre al Tribunale intestato il seguente Piano di ristrutturazione dei debiti del consumatore, i cui punti, per comodità di esposizione, vengono di seguito riassunti:

1. *L'attuale situazione familiare;*
2. *Cause di sovraindebitamento dei debitori;*
3. *Passività. Elenco dei creditori;*
4. *Elenco Attività;*
5. *Il fabbisogno mensile: elenco delle spese correnti di sostenimento dei ricorrenti e della loro famiglia;*
6. *Situazione di sovraindebitamento e analisi delle disponibilità economiche;*
7. *Atti dispositivi, atti impugnati dai creditori, protesti a carico del consumatore, procedimenti di esecuzione forzata;*
8. *La proposta.*

1. L'attuale situazione familiare

Lo stato di famiglia, così come si evince dal certificato prodotto (**doc. n. 2**), risulta composto dal Sig. Massimiliano Cammilli, [REDACTED] il sig. Cammilli Massimiliano [REDACTED]

La famiglia ha stabilito il proprio domicilio presso [REDACTED]

2. Cause del sovraindebitamento del debitore

Le cause che hanno determinato lo squilibrio economico/patrimoniale non temporaneo (c.d. sovraindebitamento) del ricorrente, così come rappresentate al nominato gestore della crisi e



In definitiva, sulla base delle informazioni acquisite e dell'istruttoria effettuata, posta la meritevolezza del ricorrente è emerso uno squilibrio costante tra obbligazioni assunte ed il patrimonio prontamente liquidabile per farvi fronte, che di fatto non rende possibile adempiere alle obbligazioni precedentemente assunte, come evidenziabile nei punti successivi.

3. Passività. Elenco creditori.

Dall'esame dei documenti, dalle dichiarazioni rese dal ricorrente (**doc. 4**) e dalle risposte fornite dai creditori, di seguito vengono esaminate le passività dei ricorrenti.

Alla data odierna risultano essere presenti i seguenti debiti che possono essere così sintetizzati:

POSIZIONE SIG. MASSIMILIANO CAMMILLI

Creditore	Tipologia debito	Importo debito residuo
Agos Ducato S.p.A	Chirografario, contratto di prestito personale, n. 066372435	██████████
Agos Ducato S.p.A	Chirografario, finanziamento n. 3108013	██████████
Findomestic Banca S.p.A	Mutuo Chirografario	██████████
Compenso Avv. Luca Lauricella	Compenso prededucibile	██████████
Compenso Dott. Giuseppe Vecchio	Compenso prededucibile	██████████

- Il totale complessivo dell'indebitamento del ricorrente è pari ad ██████████



4. Elenco attività

- Il Sig. Cammilli è stato assunto con contratto di lavoro a tempo indeterminato in data - 01/11/2010 [REDACTED]

[REDACTED] l'attuale reddito mensile si attesta intorno ad [REDACTED] Si allegano le dichiarazioni dei redditi degli ultimi 3 anni (**doc. 5**).

- Il ricorrente ha dichiarato di possedere il motociclo targato [REDACTED] di non possedere obbligazioni, partecipazioni in società o altri valori mobiliari (**doc. 6**). Si fa presente che il suddetto motociclo è stato acquistato con finanziamento [REDACTED] e che rappresenta l'unico mezzo di locomozione utilizzato dal sig. Cammilli per recarsi sul luogo di lavoro.

- Preso atto delle risultanze degli accertamenti effettuati presso l'Agenzia del territorio, tenuto conto delle dichiarazioni rilasciate in sede di colloqui con lo scrivente difensore e con il gestore nominato, il Sig. Cammilli non risulta essere proprietario di alcun bene immobile.

- Il Sig. Cammilli risulta titolare dei seguenti conti correnti:

Conto corrente Findomestic che presenta alla data del 19.07.23 un saldo contabile di [REDACTED]

Conto corrente Monte dei Paschi di Siena che presenta, alla data del 07.07.23 un saldo contabile di [REDACTED]

Carta postpay che presenta alla data del 19.07.23 un saldo contabile di [REDACTED]

Si allega copia dei saldi degli estratti conto sopra indicati (**Doc. 7**).

5. Il fabbisogno mensile: elenco delle spese correnti di sostenimento del ricorrente e della sua famiglia

Analizzata la situazione complessiva, tenuto conto del nucleo familiare [REDACTED] [REDACTED], presa visione degli estratti dei conti correnti (**doc. 8**), delle spese per utenze e delle altre voci di costo per assicurare un quantomeno dignitoso tenore di vita [REDACTED] (**doc. 9**), si reputa che il fabbisogno necessario per questi ultimi sia pari ad [REDACTED] così ripartiti.

Voce di spesa	Importo mensile
Utenze (elettricità, gas, fornitura, acqua,	[REDACTED]



etc.)	
Spese alimentari	██████████
Spese abbigliamento e calzature	██████████
Spese ricreazioni e cultura	██████████
Spese convivenza immobile	██████████
Spese condominiali	██████████
Spese carburante	██████████
Spese telefoni cellulari	██████████
Spese sanitarie	██████████
Spese scuola/master/università	██████████
Imprevisti	██████████
Totale spese correnti mensili	██████████

6. Situazione di sovraindebitamento e analisi delle disponibilità economiche

L'unica fonte di reddito è rappresentata, come sopra esposto, dal reddito derivante dal lavoro del ricorrente che, si attesta mediamente intorno ad ██████████

Per il proprio mantenimento il ricorrente necessita di ██████████

A ciò si aggiungano le uscite finanziarie mensili derivanti dalle rate dei finanziamenti chirografari sopra indicati per un totale di ██████████



Spese personali	
B) Totale Spese Mensili	██████████

Tabella 7: Rapporto Rata Reddito Attuale

Reddito mensile disponibile per piano (A-B)	██████████
Rata mensile debiti attuali	██████████
Rapporto rata reddito disponibile attuale	186,85%
Rapporto rata reddito attuale	42,18%

Come si vede dalla tabella sopra riportata, il rapporto rata reddito si attesta attualmente al 42,18%, mentre lo stesso rapporto, considerando il solo reddito disponibile (A- B) attuale, è pari al 186,85%.

Come definito dalla Banca d'Italia, essendo tale valore superiore al 35%, il consumatore risulta allo stato attuale sovraindebitato.

7. Atti dispositivi, atti impugnati dai creditori, protesti a carico del consumatore, procedimenti di esecuzione forzata

Dall'analisi di tutta la documentazione consegnata e di quella reperita è emerso:

- non risultano atti impugnati dai creditori e protesti a carico del ricorrente;
- non risultano procedimenti di esecuzione forzata a carico del ricorrente;
- il ricorrente dichiara di non aver compiuto atti di disposizione del patrimonio negli ultimi cinque anni.



8. La proposta

Alla luce di quanto sopra rappresentato, il ricorrente intende effettuare la seguente proposta:

TENUTO CONTO

- che il totale dei debiti ammonta ad [REDACTED];
- che i debiti di natura chirografaria verranno rimborsati dal Sig. Massimiliano Cammilli nella percentuale **del 25%** seguendo le ordinarie scadenze pattuite nel piano di ammortamento mediante il pagamento della rata mensile di [REDACTED] oltre interessi al tasso di 0,05%;
- che i compensi per l'attività di assistenza legale del ricorrente ammontano ad [REDACTED] e che il compenso per l'attività svolta dal Gestore Avv. Giuseppe Vecchio ammonta ad [REDACTED] entrambi da imputarsi in prededuzione;
- che la seguente proposta risulta sicuramente conveniente rispetto all'alternativa liquidatoria così come descritto nella relazione particolareggiata del Gestore anche in considerazione dell'assenza di beni mobili ed immobili eventualmente da liquidare e/o liquidabili;
- che, come indicato dal Gestore a pag. 17 della Relazione il Creditore Findomestic Banca spa ha errato nella valutazione del merito creditizio;
- che la **proposta risulta concretamente fattibile** tenuto conto del reddito generato dal Sig. Cammilli delle spese di mantenimento del nucleo familiare e [REDACTED] [REDACTED] come meglio di seguito specificato (**si veda *infra* paragrafo 9**);
- che la proposta presentata alla massa creditoria risulta congrua posto che viene offerta una percentuale di soddisfazione del **25,00%** al ceto chirografario;
- [REDACTED]

Alla luce di tutto quanto sopra appalesato e dalle motivazioni fornite i ricorrenti formulano la seguente

PROPOSTA

Il piano del consumatore prevede il pagamento di una somma complessiva di [REDACTED] che verranno utilizzati per pagare:



- le spese di giustizia (compenso OCC e compenso Avv. Luca Lauricella - [REDACTED]);
- l'intero ceto creditorio chirografario [REDACTED] tramite una rata complessiva mensile di [REDACTED] oltre interessi al tasso 0.05% che prevede il soddisfacimento:
 - del **100%** delle spese di giustizia prededucibili (Compenso Gestore Avv. Giuseppe Vecchio [REDACTED] [REDACTED] omnicomprendivi e compenso Avv. Luca Lauricella pari ad [REDACTED] omnicomprendivi TOT. [REDACTED] Il pagamento delle spese di giustizia avverrà in prededuzione attraverso il pagamento di **15,16 rate mensili da [REDACTED]**
 - **del 25% dei creditori chirografari** per un totale di [REDACTED] attraverso il pagamento di n. **48 rate mensili da [REDACTED]** la prima rata verrà corrisposta a partire dal 16 mese di vigenza del piano dopo il pagamento delle spese prededucibili di procedura.

9. Garanzia per il soddisfacimento del piano proposto: coobbligato sig. Cammilli Franco

Sottoscrive il presente ricorso [REDACTED] al solo fine di garantire la buona riuscita e la fattibilità del piano del consumatore.

La presenza del garante è giustificata dalla circostanza che, seppur il Sig. Massimiliano Cammilli sia stato assunto con contratto di lavoro a tempo indeterminato in data 01/11/2010 [REDACTED]

[REDACTED] in considerazione dell'origine del sovraindebitamento, ai fini del giudizio di fattibilità, appare necessaria un'ulteriore garanzia alla stabilità delle entrate mensili.

A tal fine, l'intervento quale garante e/o coobbligato [REDACTED]

[REDACTED] fornisce stabilità e consistenza al piano proposto principalmente per le seguenti considerazioni:

- [REDACTED] e durante l'anno 2022 ha riportato un reddito netto annuo pari ad [REDACTED]
- attualmente risulta essere [REDACTED] [REDACTED]
- gode di un importo netto del pagamento pari ad [REDACTED] poiché gravato da trattenute Irpef pari ad [REDACTED], addizionale Irpef regionale per l'anno 2022 pari ad [REDACTED] ed addizionale Irpef comunale per l'anno 2022 pari ad [REDACTED]

Si produce copia del [REDACTED]



Pertanto, in considerazione di quanto specificato, il [REDACTED] con la firma del presente ricorso intende garantire il corretto adempimento del piano e il pagamento finale di [REDACTED] a supporto del rispetto del piano del sig. Massimiliano Cammilli.

Resta inteso che la garanzia del [REDACTED] si intende costituita a tutti gli effetti giuridici a condizione che il presente accordo di ristrutturazione dei debiti venga omologato e che nessun obbligo sorga in capo allo stesso nei confronti della massa creditoria in caso di mancata omologa del piano.

Tutto ciò esposto, i ricorrenti, come rappresentati, domiciliati e difesi,

CHIEDONO

In via principale che l'Ill.mo giudice del Tribunale di Pisa, ritenuti sussistenti i requisiti soggettivi ed oggettivi per l'accesso alla procedura di ristrutturazione dei debiti del consumatore voglia adottare i provvedimenti di cui all'art. 70 CCII ai fini dell'omologa del piano di ristrutturazione di debiti del consumatore.

In ossequio all'art. 14 D.P.R. 115 del 30.05.2002 i ricorrenti dichiarano che il valore del presente processo è pari a € 12.316,56 e che lo stesso è soggetto al contributo unificato di € 98,00.

Si producono i seguenti allegati:

1. Copia provvedimento di nomina Gestore della crisi;
2. Copia certificato stato di famiglia;
3. Relazione del Gestore della crisi Avv. Giuseppe Vecchio;
4. Elenco creditori Cammilli;
5. Dichiarazione dei redditi del 2023, 2022, 2021;
6. Dichiarazione possesso beni;
7. Saldi conto corrente
8. Copia estratto c/c;
9. Dichiarazione spese familiari;
10. [REDACTED]
11. [REDACTED]

Con riserva di apportare integrazione e produrre nuovi documenti .



Studio Legale
Avv. Luca Lauricella
Via Nino Pisano n. 4 – 56122 - Pisa
Tel: 050. 0987077 – Fax: 050 7911408
PHD in Diritto processuale penale -UNIFI

Pisa, 19 Luglio 2023

Avv. Luca Lauricella

Per ratifica ed accettazione

Sig. Massimiliano Cammilli

[REDACTED]





IL TRIBUNALE DI PISA
SEZIONE PROCEDURE CONCORSUALI

Il Giudice, Dott. Marco Zinna,

Letti gli atti della procedura n. 131/2023 R.G. P.U.;

Esaminato il piano di ristrutturazione dei debiti presentato in data 28/07/2023 dal sig. Massimiliano Cammilli, così come corredato anche dalla relazione particolareggiata dell'organismo di composizione della crisi;

Rilevato che, ad un vaglio preliminare, la proposta ed il piano risultano ammissibili, in quanto:

- il debitore risulta rivestire la qualifica di consumatore ai sensi dell'art. 2, co. 1, lett. e), CCII;
- la domanda risulta corredata dalla documentazione di cui agli artt. 67 e 68 CCII;
- il consumatore non è già stato esdebitato nei cinque anni precedenti la domanda, né ha già beneficiato dell'esdebitazione per due volte;
- sulla base di quanto attestato nella relazione dell'OCC, il consumatore non risulta aver determinato la situazione di sovraindebitamento con colpa grave, malafede o frode;

Rilevato che il debitore ha richiesto, ai sensi dell'art. 70, co. 4, CCII, che sia disposto il divieto di azioni esecutive e cautelari sul proprio patrimonio;

Visto l'art. 70 CCII;

P.Q.M.

DISPONE che, a cura dell'OCC, la proposta ed il presente decreto siano pubblicati sul sito internet del Tribunale e sul sito www.astegjudiziarie.it e ne sia data comunicazione a tutti i creditori entro trenta giorni dalla pubblicazione del presente decreto;

INVITA i creditori a comunicare all'OCC un indirizzo di posta elettronica certificata, avvertendo che, in mancanza, le successive comunicazioni saranno effettuate mediante deposito in cancelleria;

AVVISA i creditori che, nei venti giorni successivi alla ricezione della comunicazione dall'OCC, possono presentare osservazioni, inviandole all'indirizzo di posta elettronica certificata di quest'ultimo, come indicato nella comunicazione;

DISPONE che l'OCC, entro i dieci giorni successivi alla scadenza del termine di cui al paragrafo precedente, sentito il debitore, riferisca in ordine alle osservazioni eventualmente presentate e proponga, se del caso, le modifiche al piano che ritiene

necessarie;

DISPONE il divieto di azioni esecutive e cautelari sul patrimonio del debitore fino alla conclusione del procedimento.

Si comunichi.

Pisa, 12/03/2024

Il Giudice
dott. Marco Zinna